



Verslag werkgroep wonen en leven
4 juni 2019

Introductie

Els Hiemstra van Partoer begint de bijeenkomst met een voorstelronde:

Naam	Betrokkenheid
Els Hiemstra	Partoer, voorzitter
Jetse Ploeg	Dorpsbelang Wierum
Liuwkje Botma	Dorpsbelang Wierum
Jonnie Bijlsma	NF, Dorpen en Wijken
Karin Wierda	Provinsje Fryslân
Pia Bergsma	NF, Dorpen en Wijken
Marcella Jansen	NF, Strategie
Johan Schippers	NF, Dorpen en Wijken
Wijnzen de Vries	NF, Strategie, notulist

Tijdens de voorstelronde worden al wat zaken genoemd die de deelnemers belangrijk vinden. De deelnemers uit Wierum noemen het benutten van mogelijkheden in het gebied voor toekomstige generaties, rust, reinheid, regelmaat. Van ambtelijke kant wordt genoemd dat het van belang is om de verzilting te koppelen aan economische vitaliteit en verbindingen te zoeken tussen projecten. Ook wordt genoemd dat de gebiedseigen kwaliteiten moeten worden versterkt.

Els licht vervolgens toe hoe het proces is verlopen, wat er in de expertsessies is gebeurd, hoe de aanloop naar deze avond is geweest, wat van de werkgroep wordt verwacht en wat er met de resultaten wordt gedaan. Aan de hand van een schema licht ze de investeringsagenda toe. Het proces moet uiteindelijk leiden tot een samenhangende lijst van projecten waarvan de financiering zo goed mogelijk in beeld is gebracht.

Bespreking

Vervolgens wordt er van gedachten gewisseld over de indeling in schaalniveaus die er moet komen. De ontzorgingsagenda zorgt ook voor plussen, maar alleen op erfniveau, namelijk in directe relatie met de last van de gaswinning.

- Bestaande budgetten moeten niet worden vervangen. Als investeringen toch al zouden worden gedaan, dan hoeft er geen geld voor op de investeringsagenda te worden opgenomen (verdringingseffect).
- Investerings op perceelsniveau moeten onder een bredere paraplu worden gehangen met thema's als verduurzaming, ruimtelijke kwaliteit, cultuurhistorie, leefbaarheid, voorzieningen. Met die thema's kan de hoofddoelstelling om te komen tot een aantrekkelijke woongemeente worden geconcretiseerd.
- Thema's als ruimtelijke kwaliteit zijn relevant voor dorps- en streekniveau. Ruimtelijke kwaliteit speelt op alle schaalniveaus. Daar moeten criteria voor worden opgesteld.
- De zeggenschap moet in de regio en bij de mensen zelf blijven. Individuele vrijheid moet worden gerelateerd aan belangen op meerdere niveaus. Het kan gaan om leefbaarheid, verduurzaming, voorzieningenniveau, ruimtelijke kwaliteit.

Erfniveau

- Toedeling op erfniveau zou via fondsen kunnen worden geregeld, beheerd door een dorpsoverkoepelend orgaan dat daarvoor in het leven wordt geroepen. De toedeling zou in subsidievorm kunnen worden gegoten. Het moet wel simpel worden gehouden, waarbij maatwerk moet kunnen worden geleverd. Een platform in de streek is een optie.
- Alternatieve woonvormen zou aan kunnen worden gedacht.

- Investerings om langer te kunnen blijven wonen zouden subsidiabel kunnen worden gesteld.
- Een criterium is dat er maatschappelijk rendement moet zijn. Het effect van investeringen moet bekijken.

Dorpsniveau

In plaats van een onvoorwaardelijke zak met geld moet geld worden gevraagd voor wat de dorpen echt nodig hebben. De middelen zouden moeten worden verdeeld met een koppeling aan specifieke dorpsproblematiek. Een optie zou kunnen zijn om daar een aanspreekpunt bij de gemeente voor aan te wijzen. Een groot fonds met deelfonds zou een vorm kunnen zijn. Het systeem van de DOM's zou kunnen worden gebruikt. De dorpen zouden zelf projecten moeten kunnen initiëren. Daar moet geld voor beschikbaar zijn.

Over de scope wordt onder meer gezegd dat een koppeling aan het effectgebied denkbaar zou kunnen zijn. In ieder geval moeten de dorpen in het effectgebied bijzondere aandacht hebben bij het toedelen van de lusten. Als de bodemdalingcircels daartoe worden gerekend, dan kom je tot de twintig dorpen ongeveer. Bij ontzorging moet de nadruk liggen op twee dorpen. Op dorps- en streekniveau moet ruimer worden gedacht.

Opmerkingen bij de Ambities

- Thema voorzieningen vraagt om aandacht
- Bereikbaarheid en mobiliteit
- Er is een vervolgdokument van de Atlas 'de Ferkenning + omgevingsvisie'. Deze is niet meegenomen in de deskresearch
- Hogere ambities ten aanzien van maatschappelijk vastgoed. Denk alvast vooruit
- Voorzienings spreiding, Clustering 'op maat'.
- Bebouwd en landelijk gebied in hun kracht zetten. Uitgangspunt is bestaande kwaliteiten
- Landschap en cultuurhistorische waarde / DNA van het gebied benoemen. Deze zijn niet verwoord in de ambities
- Ruimtelijke kwaliteit als drager voor ontwikkelingen
- Zorgen dat een ieder in zijn eigen levensfase zich prettig voelt in de omgeving

Project- en ideebeoordeling

Er worden plakkertjes geplakt. Met de plakkertjes wordt de relevantie, actualiteit, overlap, bruikbaarheid e.d. aangegeven.

Aanvullingen:

- Voorschoolse voorzieningen (kansrijke locaties voor IKC's)
- Dokkum als voorzieningskern ten dienste aan de dorpen
- Ondersteuning faciliteren aan de dorpsbelangen= nodig voor draagvlak mienskip

Wat mist er? Het maatschappelijk vastgoed zou nog wel een flinke stimulans kunnen gebruiken, er kan meer ambitie in. Toekomstbestendigheid en duurzaamheid zouden kunnen worden bevorderd. Denk om alle dwarsverbanden.

Hierna

Over twee weken moet het pakket verder op scherpte worden gebracht.

In de nabeschuiving wordt opgemerkt

- de tijd moet worden genomen,
- dat de spelregels niet te star mogen zijn,

- dat de verbindingen tussen de thema's duidelijker moeten worden,
- dat de verdelingssystematiek verder moet worden besproken.
- De doelgroep in de regio moet zich eigenaar voelen van de lusten.
- Mensen in de regio moeten worden gestimuleerd om in het proces mee te gaan doen, eventueel met opleiding, vergoeding e.d.